

الحلقة (٨)

نتكلم الآن عن اللفظ المفرد ونبين أقسامه وقد سبق وأن عرفناه في اللقاء السابق، وإنما أخرنا الكلام عنه وبدأنا بالمركب؛ لأن التقسيمات فيه أكثر من اللفظ المركب فأحببنا أن نفرده له وقتاً أطول اللفظ المفرد ينقسم باعتباريات متعددة:

(أ) فهو ينقسم من حيث صورة اللفظ إلى ثلاثة أقسام: ١. أداة، ٢. وكلمة، ٣. واسم.

١. فالأداة: عند المناطق هي الحرف عند النحاة؛ لأن اللفظ عند النحاة ينقسم إلى: اسم، وفعل، وحرف، فهو نفس التقسيمات لكن المصطلحات فيها نوع من التغيير، فمصطلح الأداة عند المناطق يوازي أو يساوي مصطلح الحرف عند النحاة، ومصطلح الكلمة عند المناطق هو الفعل عند النحاة، ومصطلح الاسم عند المناطق هو الاسم عند النحاة.

إذاً الأداة هي "اللفظ الدال على معنى في غيره"، أو هو "اللفظ الذي لا يصلح الإخبار به أو عنه بمفرده" كالحرف عند النحاة، فلا يصلح أن تقول "في"، أو "عن"، أو "ب" هكذا بمفرده، بل هو لفظ دال على معنى في غيره، والحروف كثيرة مثل: من، عن، في، إلى، الباء، الكاف، حروف الجر الخ.

٢. الكلمة: عند المناطق هي الفعل عند النحاة، فما تعريفها؟ هي "اللفظ الدال على معنى في نفسه مع اقترانه بأحد الأزمنة الثلاثة"، مثل: "خرج" فهو دال على معنى في نفسه وهو الخروج وهو مقترن بأحد الأزمنة الثلاثة وهو الزمن الماضي.

"يذهب" فهو يدل على الذهاب وهو مقترن بالزمن المستقبل، أو الآن؛ لأن المضارع يفيد الآنية أو الاستقبال، إذاً الكلمة هي اللفظ الدال على معنى في نفسه مع اقترانه بأحد الأزمنة الثلاثة (الماضي، الحاضر، المستقبل).

٣. الاسم: هو "اللفظ الدال على معنى في نفسه وهو غير مقترن بأحد الأزمنة الثلاثة" بخلاف الفعل يدل على معنى في نفسه لكن لا بد من اقترانه بزمان، ولذلك هو ينقسم إلى فعل ماضٍ، ومضارع، وأمر.

فلو قلنا: "الطلاب"، أو "محمد"، أو "سعيد" فهذه تدل على معانٍ في نفسها، فالطلاب هم الطلاب الذين هم في الأذهان، فهم متصورون، فإذا قلت "الطالب" فإن السامع يتصور من تتكلم عنه، لكنه لا يدل على زمن.

الاسم عند المناطق أقوى من الأداة والكلمة لماذا؟ قالوا: لأن الاسم يصلح أن يكون جزئياً، ويصلح أن يكون كلياً، فيصح أن تقول: "كل الطلاب مجتهدون" فالطلاب هنا اسم كلي، أصبح يفيد معنى كلياً؛ لأنه معمم، "الطلاب مجتهدون" يعني: كل الطلاب مجتهدون، ويصح أن تقول: "بعض الطلاب

مجتهدون" فالاسم هنا جزئي؛ لأنه أفاد معنى جزئياً يعني: جزء من الطلاب هم المجتهدون.
 أما الحرف، فقد قالوا عنه: لا يفيد إلا معنى جزئياً، لماذا؟ لأنه يدل على معنى في غيره، فلو قلت مثلاً:
 "ذهبت إلى المدرسة" لأفاد الحرف معنى جزئياً لا كلياً، فالحروف كلها تفيد معنى جزئياً.
 أما الأفعال فهي لا تفيد إلا معنى كلي فلو قلت: "أكل"، أو "شرب"، أو "قام" فإنه يفهم منه القيام التام،
 والأكل التام، والشرب التام، فهو لا يتبعض، بمعنى أنه لا يوجد شيء بمعنى "بعض أكل"، أو "بعض
 شرب"، فلا يمكن أن تأتي بـ "بعض" هنا؛ لأن الفعل لا بد أن يكون كلياً، ومن الممكن أن نقول:
 "أكل كثيراً"، أو "أكل قليلاً"، لكن لفظة "الأكل" تامة المعنى في نفسها، فالأكل أكل سواء أكل كثيراً
 أم أكل قليلاً، فهو لا يتبعض، فلا يمكن أن نقول: "نصف أكل"، أو "بعض أكل"، فأكل بمعنى أكل،
 فالجزء من هذه اللفظة يسمى أكلاً، وعشرون لقمة منه تسمى أكلاً، فالفعل هنا لا يتبعض.
 إذاً الاسم عند المناطق أقوى من الكلمة والأداة لأنه ممكن أن يكون جزئياً ويمكن أن يكون
 كلياً، بينما الأداة لا تكون إلا جزئية والكلمة لا تكون إلا كلية.

(ب) تقسيم المفرد باعتبار اتحاد المعنى وتعدد: ينقسم إلى قسمين:

١. ما اتحد معناه (معناه واحد) ٢. ما تعدد معناه (لفظة مختلفة المعنى أو متعددة المعنى).
- القسم الأول: ما اتحد معناه** ينقسم إلى ثلاثة أقسام: المشخص، المتواطئ، المشكك.
- ما المشخص؟** قالوا: هو "ما اتحد معناه وتشخص وضعاً"، ومعنى "تشخص": يعني تعين (أصبح معيناً)،
 إذاً: المعنى متحد وتعين في الوضع على ذلك الشيء.
 مثاله: لو قلت "محمد": أقصد به هذا، "الطالب": أقصد به هذا الطالب الذي أُمّامي، "المشاهد": أقصد
 به هذا المشاهد الذي يشاهدني بعينه.
 فأنت إذا أتيت إلى محمد المعين فإن معناه واحد، فليس هناك ممن هو أُمّامي وأشير إليه أكثر من محمد،
 فهو معنى واحد وتشخص وضعاً، يعني تعين في وضعي أنا الذي وضعته، إما بالوضع العرفي أو اللغوي
 أو غير ذلك، فالمهم أن يكون معيناً (المشخص = المعين).
- ما المتواطئ؟** هو "ما اتحد معناه دون تشخصه وتساوت أفراده" يعني: إذا ذكرت المفردة التي تأتي في
 هذا النوع أتت لي بمعنى متحد ليس مختلف، وهو ليس معيناً (لم يتعين)، وأفراده متساوون في هذا
 المعنى.

مثاله: "الإنسان"، فإذا أطلقت هذه اللفظة فإنه يأتي في ذهن صورة للإنسان متحدة المعنى، فلا يأتي
 في ذهن الحيوان كالقرد مثلاً أو الهر أو غير ذلك، بل يأتي في ذهن الإنسان الذي هو معنى متحد لا
 متعدد، فهو متحد في نفس المعنى؛ لأن معنى الإنسان معروف متحد، فمن كان فيه إنسانية فهو
 إنسان، فمن كانت فيه الحياة والنطق يعني التفكير والقوة المفكرة فهو إنسان (حيوان ناطق) حيوان:
 فيه حياة، ناطق: مفكر أو ذو قوة مفكرة.

ونحن إذا قلنا: "الإنسان" لم نعین محمداً أو علياً أو زیداً، فهو معنى متحد في الذهن ولم يعین (متواطئ ليس مشخص)، فكل من فيه إنسانية فهو إنسان، ولم يعین إنسان بعينه حتى لا يكون مشخصاً. "وتساوت أفرادہ": هذا هو القيد الثالث، فهل هناك مثلاً: إنسان أكثر إنسانية من إنسان آخر؟ في الحقيقة: لا، فالإنسان يعنی إنسان فالناس لا يتفاضلون في قضية أنهم "إنس"، ونحن نقصد هنا حقيقة الإنسان، ولا یغیر في ذلك الألفاظ التي یقول عنها بعض الناس: "إنها مجازية" مثل: "فلان أكثر إنسانية من فلان" فلا یقصد بالإنسانية هنا الحياة والقوة المفكرة، بل یقصد بها هنا الشفقة أو الرحمة أو ما شابه ذلك من أشياء، غیر حقيقة الإنسان فهذا شيء مجازي لا حقيقي؛ لأن حقيقة الإنسان هي وجود الحياة وأصل القوة المفكرة فيه، فهي إذا وجدت فإنها تنطبق على كل أحد، إذاً أفراد الإنسان متساوون في هذا المعنى.

وإذا قلنا "رجل"، أو "امرأة" فإنها أمثلة على المتواطئ، "ف رجل": اتحد معناه، فكل من یخطر على بالي من الرجال فإن عناصر الرجولة وخلقتها فيه، فأی واحد مخلوق رجلاً فإنه يأتي في ذهني ولا يأتي في ذهني "هند"، أو "عائشة"، أو "علياء"؛ لأنهن لسن برجال، فمعنی رجل معنى متحد، ولم یتعین رجل معین؛ لأن لفظة "رجل" تعم كل الرجال، وأفراد لفظة "رجل" متساوون في الرجولة؛ نعم، لأن حقيقة الرجولة متساوية في كل الرجال، ونحن لا نقصد المعاني المجازية كقولنا: "فلان أرجل من فلان من ناحية الشجاعة مثلاً أو نحوها من الألفاظ المتعارف عليها"، فهي أمر آخر، لكن هنا نحن نتكلم عن حقيقة الرجل.

وكذلك "امرأة" معناها متحد فلا یدخل فيها "سعيد"، أو "زید" لأنهما ليسا نساء، ونحن عندما قلنا: "امرأة" لم نحدد "فاطمة"، أو "عائشة"، وأفراد لفظة "امرأة" متساوون فيها فـ "فاطمة"، و "عائشة"، و "علياء" كلهن نساء لا یفترقن في هذه الخصیصة وهي كونهن نساء، فلا یقال: هذه المرأة أكثر امرأة من هذه، فالمرأة امرأة.

ما المشكك؟ هو "ما اتحد معناه دون تشخصه وتفاوتت أفرادہ" فمعناه إذا أطلق فإنه يأتي على معنى متحد، وهو غیر معین (دون تشخصه) في فرد واحد فیخرج بذلك الشخص، وأفرادہ متفاوتون فیخرج بذلك المتواطئ.

مثاله: لفظة "البیاض" معناها متحد، فنحن إذا أطلقنا لفظة "البیاض" فإنها ليست كلفظة "الاحمرار"، أو "السواد"، أو "الخضرة"، أو "الصفرة"، فاللون الأبيض ليس هو اللون الأصفر ولا الأحمر ولا الأخضر، فالأبيض معنى متحد، فهو ذلك المعنى المتصور الذي إذا تصورناه تصورنا أفراداً كثيرة. و"البیاض" ليس معیناً؛ لأنه یعم أشياء كثيرة توصف بأنها بیضاء، فليس البیاض مشخصاً بشيء واحد، وأفرادہ غیر متساوین فيه من حیث القوة والضعف، أو القرب والبعد، أو من أي حیثية أخرى كالشدة والضعف، والتقديم والتأخیر، بل هم متفاوتون في هذه المعاني، فلو جاءني اثنان ثيابهما بیضاء

فإنه لا يلزم أن يكون ثوب أحدهما كثوب الآخر في البياض، فقد يكون ثوب محمد أبيض من ثوب علي، وكلا الثوبين لا يخرج عن وصف البياض مع أن ثوب محمد أبيض من ثوب علي، وكلاهما يسمى ثوباً أبيضاً، بينما هناك في الإنسان في المتواطئ ما فيه تفاوت في الأفراد فلا يقال هذا أكثر إنسانيةً من هذا، أو هذا الرجل أعظم رجولةً من هذا، أو هذه المرأة أشد امرأة من هذه هنا لا تفاوت بين الأفراد، المرأة امرأة والرجل رجل والإنسان إنسان، هذا المعنى متصف به الجميع على حد سواء، أما في المشكك فيتفاوت الأفراد، فبياض الثلج يختلف عن بياض العاج، وبياض ثوب فلان يختلف عن بياض ثوب فلان وكلاهما أبيض، وكذلك "النور" لفظة مشككة، فهل نور الشمس كنور السراج أو كنور الشمعة؟ كلها أنوار، فضوء الشمعة يسمى نوراً، وكذا يسمى ضوء الشمس وهكذا، لكن نور الشمس ليس كنور الشمعة أو كنور المصباح، فأفرادها متفاوتون.

لماذا سمي المشكك مشككاً؟

لأن الناظر فيه إذا نظر إلى اشتراك أفراد في معناه تخيل إليه أنه متواطئ، فإذا نظر إلى معنى البياض الكلي (في الجملة) أو إلى معنى النور في الجملة فإنه يتخيل إليه أنه متواطئ، وإذا نظرت إلى تفاوت الأفراد من حيث القوة والضعف والشدة والتقديم والتأخير تخيل إليه أنه مشترك، فإذا نظر إلى ثوب محمد الذي هو أشد بياضاً من ثوب علي أو إلى نور الشمس الذي هو أشد من نور المصباح تخيل إليك أنها لفظة مشتركة؛ لأن المعنى اختلف، فيتخيل إلى الناظر أن هذا البياض ليس مثل هذا البياض فهذا أشد وهذا أخف، ونور الشمس قوي جداً بحيث لو اقتربنا منه قليلاً لاحترقنا، ليس كنور الشمعة، فالتفاوت في الأفراد يوحى إلى الناظر أحياناً بأن هذا فيه نوع اختلاف، فمن نظر إلى الأفراد وتفاوتهم قد يخيل إليه بأن اللفظ مشترك، وسيأتي معنى المشترك فيما يلي.

القسم الثاني من أقسام المفرد من حيث اتحاد المعنى وتعدد: ما تعدد معناه، اللفظ المفرد المتعدد المعنى، ينقسم إلى ثلاثة أقسام: المشترك، المنقول، المتجاوز به (يعني في الحقيقة والمجاز).

المشترك: هو "ما اتحد لفظه واختلف معناه"

مثاله: لفظة "العين" فهي لفظة واحدة ولكن معانيها مختلفة فهي تطلق على العين الباصرة، وعلى العين الجارية (عين الماء)، وعلى العين بمعنى الجاسوس، وعلى العين بمعنى الذهب، فكلها تسمى عيناً، ومتى نعرفها؟ باعتبار سياقها في الكلام، وباعتبار سابقها في الكلام - يعني: الكلام السابق لها أو الكلام اللاحق لها - وباعتبار القرائن الموجودة.

فلو قلت: "نظرت إلى فلان بعيني"، فإن هذا الكلام لا يحتمل غير العين الباصرة، ولو قلت: "شربت من العين العذبة" فإنه لا يخطر على بال أحد بأنها العين الباصرة بل هي العين الجارية (عين الماء). وكذلك لفظة "القرء" وقد وردت في كتاب الله تعالى والعلماء مختلفون في معناها؛ لأنها في اللغة تطلق على الحيض، وعلى الطهر.

وكذلك لفظة "الجون" تطلق في اللغة على الأبيض، وعلى الأسود.